



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van SPM  
mevrouw M.W.M. Makatita-Hendrix

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake RIB Veilig Thuis

DATUM  
23 februari 2026  
Verzonden: 24-02-2026

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
KMJG (Kyra) Claessen

TELEFOONNUMMER  
06-31066889

ONZE REFERENTIE  
2026.00293

E-MAILADRES  
Kyra.Claessen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Makatita-Hendrix,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

## Vraag 1:

In de RIB Veilig Thuis (januari 2026) wordt aangegeven dat het aantal meldingen en de complexiteit van casuïstiek al meerdere jaren toeneemt. Sinds welk moment waren deze ontwikkelingen bekend bij de directie en het Algemeen Bestuur van GGD Zuid-Limburg?

## Antwoord 1:

*Eind 2024 en begin 2025 waren binnen Veilig Thuis de eerste voorzichtige signalen van toenemende druk en oplopende wachttijden zichtbaar. Deze vroege signalen werden op dat moment, mede door gelijktijdige verlofperiodes, wisselingen in het team en gebruikelijke fluctuaties in de instroom, nog geïnterpreteerd als tijdelijke en verklaarbare variaties. Met de kennis van nu is duidelijk dat dit de eerste indicaties waren van onderliggende knelpunten, maar destijds gaven zij nog geen eenduidig beeld van structurele problematiek.*

*Tijdens de voorbereiding op de behandeling van de jaarrekening 2024 en de (ontwerp)begroting 2026 (juni–juli 2025) werd zichtbaar dat de wachttijden niet vanzelf terugliepen, maar in plaats daarvan structureler begonnen op te lopen. Ook toen was echter nog niet helder wat de precieze oorzaken waren of in welke mate sprake was van structurele druk. Deze ontwikkeling was voor het Algemeen Bestuur aanleiding om de GGD opdracht te geven tot een verdiepend, organisatiebreed onderzoek, dat in de zomer van 2025 is gestart en later het volledige beeld heeft opgeleverd.*

## Vraag 2:

Kunt u toelichten waarom deze signalen niet eerder hebben geleid tot structurele bijsturing via het reguliere begrotingsproces, maar pas eind 2025 zijn geduid als een noodsituatie die directe aanvullende maatregelen vereist?

## Antwoord 2:

*Hoewel de toenemende druk binnen Veilig Thuis tijdens de voorbereiding op de behandeling van de jaarrekening 2024 en de begroting 2026 al wel signalen gaf dat de situatie aandacht vereiste, was er op dat moment nog geen volledig en helder beeld van de onderliggende oorzaken. De signalen konden nog verschillende kanten op worden geïnterpreteerd, waardoor nadere feitelijke onderbouwing noodzakelijk was.*



DATUM  
23 februari 2026

*Daarom is eerst ingezet op een integrale analyse, die nodig was om de aard, omvang en samenhang van de druk betrouwbaar vast te stellen. De uitkomsten van deze analyse, beschikbaar in oktober 2025, maakten duidelijk dat sprake was van structurele en toenemende druk die niet langer binnen bestaande kaders kon worden opgevangen. Omdat deze informatie ná afronding van het reguliere begrotingstraject beschikbaar kwam, konden bestuurlijke noodmaatregelen pas eind 2025 worden geduid en voorbereid.*

**Vraag 3:**

In hoeverre is deze problematiek besproken tijdens de totstandkoming van de (ontwerp)begroting 2026 van de GGD Zuid-Limburg, en welke overwegingen hebben ertoe geleid om deze toen niet expliciet financieel te verwerken?

**Antwoord 3:**

*Bij het vaststellen van de begroting 2026 op 2 juli 2025 werd de beginnende druk wél benoemd, maar de beschikbare informatie bood nog geen volledig of onderbouwd beeld van structurele problematiek of risico's. De integrale analyse die deze duiding moest leveren, was toen nog niet beschikbaar. Pas na afronding van het verdiepend onderzoek in oktober 2025 werd duidelijk welke structurele maatregelen noodzakelijk waren. Omdat deze informatie ná het begrotingstraject beschikbaar kwam, kon de problematiek toen nog niet expliciet financieel worden opgenomen.*

**Vraag 4:**

Kunt u toelichten hoe binnen Veilig Thuis en de GGD Zuid-Limburg wordt omgegaan met risicosignalering en op welk moment dergelijke signalen aanleiding vormen om de gemeenteraden actief te informeren?

**Antwoord 4:**

*Binnen Veilig Thuis worden risico's zoals oplopende wachtlijsten beoordeeld via o.a.:*

- *Dagelijkse screening op acute onveiligheid,*
- *periodiek contact met betrokkenen en melder bij zaken op de wachtlijst,*
- *Escalatie wanneer risico's toenemen of wanneer wettelijke termijnen onder druk komen te staan.*

*Binnen de GGD worden signalen bestuurlijk gewogen door het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur. De raden worden actief geïnformeerd zodra er sprake is van een volledig, bestuurlijk verifieerbaar en samenhangend beeld, bijvoorbeeld via jaarstukken, begroting, een begrotingswijziging of een gerichte Raadsinformatiebrief (RIB).*

**Vraag 5:**

Kunt u inzicht geven in de wijze waarop de extra kosten voor Veilig Thuis over de deelnemende gemeenten worden verdeeld, en welke objectieve criteria daarbij worden gehanteerd?

**Antwoord 5:**

*De verdeling van kosten voor Veilig Thuis is gebaseerd op de vaste verdeelsleutel die het Algemeen Bestuur in 2019 heeft vastgesteld. Deze verdeelsleutel wordt gebruikt voor structurele financiering binnen de GGD-begroting. In de begrotingswijziging 2026 (Q2) zal de raad hierin worden meegenomen. Daarnaast is door de Zuid-Limburgse raden in 2025 een bestemmingsreserve Veilig Thuis van €500.000 ingesteld, bedoeld om kosten voor tijdelijke maatregelen te kunnen opvangen.*



DATUM  
23 februari 2026

**Vraag 6:**

Welke lessen trekt het college uit deze situatie om te voorkomen dat gemeenteraden in de toekomst pas in een laat stadium worden geconfronteerd met onvermijdelijke financiële bijstellingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere zorginstellingen?

**Antwoord 6:**

*Om herhaling van de recente knelpunten te voorkomen worden verschillende maatregelen getroffen. Allereerst worden eenduidige en vroegtijdige escalatiecriteria opgesteld, zodat signalen zoals oplopende wachtlijsten en toenemende capaciteitsdruk tijdig en automatisch bestuurlijk worden gedeeld. Daarnaast wordt de monitoring structureel versterkt, onder meer door het hanteren van duidelijkere indicatoren, zoals caseload, termijndruk en verloop.*

*Ook wordt gewerkt aan structurele borging in de begrotingswijziging 2026 en de begroting 2027, zodat eventuele incidentele risico's niet opnieuw onverwacht bij gemeenten neerslaan. Tot slot wordt de ketensamenwerking en het gezamenlijke capaciteitsmanagement verder verbeterd, onder andere via de bestaande gezamenlijke werkgroep.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp  
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen